

Субъектность педагога как фактор развития личности ученика

Звездина Галина Павловна, кандидат психологических наук, доцент,
г.Ростов-на-Дону, ДГТУ, galzvezdina@yandex.ru

Богуславская Виктория Фёдоровна, кандидат психологических наук,
доцент, г.Ростов-на-Дону, ЮФУ, vikbog04@yandex.ru

Елагина Марина Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент,
г.Ростов-на-Дону, ДГТУ, kochevanchik@mail.ru

Мирошниченко Александр Владимирович, кандидат психологических
наук, г.Ростов-на-Дону, ЮФУ, akmrgu@mail.ru

Аннотация: Современная система развития образования уделяет особое внимание преобразующей активности учащихся, которая предъявляет новые требования к личности педагога, к повышению его субъектности.

Summary: The modern system of development of education pays special attention to reformative activity of pupils which imposes new requirements to the identity of the teacher, to increase in level of its subjectivity.

Ключевые слова: субъектность в образовании, инициация действий, субъектные качества педагога, самореализации обучающихся.

Keywords: subject approach in education, initiation of actions, subject qualities of the teacher, self-realization of school students.

Современный этап развития образования переживает трансформацию, затрагивающую все аспекты образовательного процесса, в том числе позицию педагога. Смещение акцентов деятельности педагога с трансляционной функции на функцию организации и проектирования требует проявления субъектной позиции.

Выход на передний план образования развития преобразующей активности учащихся предъявляет особые требования к личности педагога, сформированности его субъектности.

Проблема субъектности в современной гуманитарной науке сегодня широко представлена на онтологическом, психолого-педагогическом уровнях. Субъектность в философии и психологии связывается с наделением индивида качествами быть активным, самостоятельным,

способным, умелым в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего, предметно-практической деятельности.

Категорию «субъектность педагога» рассматривают в своих работах психологи Е.Н. Волкова, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.

Субъектный подход в качестве сущностных характеристик субъектности личности определяет: во-первых, «способность изменять окружающую действительность и себя в отношении к ней», и, во-вторых, «реализацию в своей жизни принципа меры ... преобразовывая которую, сам человек устанавливает размеры преобразований и границы своего вмешательства» [1]. Отмечается важность того, что человек может передать другому человеку свои намерения, рассчитать их последствия. Из этого Е.Н. Волкова выводит три составляющие субъектности: способность изменять, измерять и излагать.

Субъектность в большей мере проявляется в волевом поведении, установка волевого поведения создается при активном участии самой личности, когда человек принимает решение действовать в определенном направлении, именно в этот момент переживается возникновение установки волевого поведения. Для формирования данной установки необходимо целесообразное поведение, осознание его возможных результатов, приведение их в соответствие с потребностями, целями и социальными ориентациями, имеющими для человека большой личный вес. Помимо того, необходимо вообразить ту предметную ситуацию, в которой должно осуществиться нужное поведение. Увязывание всех этих моментов друг с другом, превращение их в консистентное целостное психическое состояние обуславливает формирование установки волевого поведения. В это время у личности возникает переживание интенсивной внутренней активности [3]. И наоборот, неразвитая субъектность проявляется в неумении решать проблемы, брать на себя ответственность и полагаться на свой жизненный опыт. Жизненный опыт формирует

качества субъекта: инициация своих действий, принятие ответственности за последствия, принятие решений об изменении планов, саморегуляция.

Свобода и ответственность создают предпосылку жизнотворческой позиции личности (Д.А. Леонтьев) [4]. Именно возможность выбора создает предпосылку для рождения ответственности. Ответственность в отличие от исполнительности всегда внутренне обусловлена мотивами, потребностями и целями личности, т.е. является производным от внутренней позиции личности (Г.С. Батищев) [1]. Принимать на себя ответственность означает воспринимать себя как активную, сознательно действующую силу своей собственной жизни, способную принимать решения и отвечать за их последствия. Ответственность тесно связана с внутренней независимостью – следованием своим убеждениям и своей иерархии ценностей без пренебрежения мнением и убеждением других и без их простого принятия [1]. Иначе можно это определить как проявление субъектности личности.

С целью изучения уровня развития субъектных качеств педагогов в рамках повышения квалификации нами было реализовано исследование.

Для изучения уровня сформированности отдельных субъектных качеств (самостоятельность, проявления инициативы, самодетерминация поведения учителя) использовалась методика исследования самоотношения (МИС). Самоотношение, являясь механизмом обратной связи, дает информацию об эмоциональном самочувствии человека, его автономности в мире, способности к авторствованию собственной жизнедеятельности. В ходе изучения характера самоотношения и последующего психологического анализа данных диагностического обследования было установлено, что высокое самоотношение, ощущение силы своего «Я» испытывают 29,8% педагогов, 23,4% педагогов чувствуют неудовлетворенность своими возможностями, испытывают ощущение слабости, сомневаются в способности вызывать уважение у других.

Остальные учителя (46,8%) имеют средние значения по фактору «самоотношение».

Около 20 % педагогов отчетливо переживают собственное «Я» как внутренний стержень личности, испытывают чувство обоснованности и последовательности своих побуждений и целей. Эти люди, как правило, эффективно справляются с эмоциональными переживаниями. 33,3% учителей не видят возможности контролировать свою жизнь и не верят в свои силы и отличаются низким уровнем саморегуляцией.

В целом, фактор «Самоуважение», включающий шкалы: «саморуководство», «открытость», «самоуверенность» и «отраженное самоотношение», имеет выраженные высокие значения у 34,5% респондентов.

Отрицательным полюсом аутосимпатии является самообвинение, которое характерно для 22,1% респондентов, а недостаток самоуважения проявляется во внутренней конфликтности у 22,9% испытуемых. Негативное самоотношение педагогов оценивается как связанное с общей неустойчивостью образов Я и мнений субъекта о себе и с чувством неполноценности и одиночества, а также с эмоциональными расстройствами личности. Негативное самоотношение демонстрирует незрелость личности, использующей преимущественно защитную активность в различных ситуациях и характеризующуюся объектным способом самоотношения, а также имеющей заниженные цели и низкую настойчивость в их достижении.

По результатам изучения характера самоотношения были выделены три группы учителей: с высоким уровнем самоотношения – 29,7%; средним – 47,1%; низким – 23,2%.

Позитивное самоотношение связано с удовлетворенностью жизнью, уверенностью в себе, большей самостоятельностью и меньшей внушаемостью, принятием себя и окружающих [2]. Наличие позитивного отношения к себе связывается с большей личной ответственностью [5], с

преимущественно конструктивной активностью в различных социальных ситуациях [1], с субъектным самоотношением и со стремлением человека «быть самим собой» [4], с более высокой удовлетворенностью своей профессией и с возрастанием стремления к самореализации [3], с профессиональным самосохранением.

Эффективность и продуктивность деятельности учителя определяется приведением в соразмерность своей активности, согласованности эмоциональной и когнитивной оценки; уровнем развития собственной личности, способной к обретению себя и своего жизненного пути, самоактуализации, веры в себя, способности быть аутентичным и компетентным.

Таким образом, создание условий для свободного развития и самореализации обучающихся обеспечивается субъектностью педагога, его готовностью к преадаптации и преобразовательной активности, позволяющих работать в инновационном режиме.

Литература:

1. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: теория и практика: Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. М., 1998.
2. Конопкин О.А. Психологические механизмы произвольной регуляции деятельности. Москва : Ленанд, 2011. – 320 с.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М., 2007.
5. Мольц М. Я – это Я, или как стать счастливым. М., 2004.

Звездина Г. П., кандидат психологических наук, доцент, г. Ростов-на-Дону, проспект М.Нагибина, д.13, к.243 +79185135931

Богуславская В. Ф., кандидат психологических наук, доцент, г. Ростов-на-Дону, проспект М.Нагибина, д.13, к.243 +79185649861

Елагина М. Ю., кандидат психологических наук, доцент, г. Ростов-на-Дону, проспект М.Нагибина, д.13, к.243 +9281555061

Мирошниченко Александр Владимирович, кандидат психологических наук, Ростов-на-Дону, проспект М.Нагибина, д.13, к.243 +79518422007