

Особенности персонифицированного подхода в постдипломном педагогическом образовании

Е.В. Ежак

д.п.н., профессор, РГУПС, Р-на-Д

Н.В. Ломова

к.пед.н., доцент, , ДГТУ, Р-на-Д

Аннотация. В работе показан приоритет проблемы персонификации дополнительного профессионального образования. Обозначена актуальность раскрытия особенностей персонифицированного подхода через предметный анализ проблемно-семантического понятийного континуума.

Ключевые слова: персонализация, персонификация, персонализированный подход, персонификация образования, постдипломное образование.

Features the personalized approach of postgraduate pedagogical education

E. V. Jerzak,

Ph. D., Professor, RSTU, R- to -D

N. V. Lomova

K. PED.N., associate Professor , DSTU, R-to-D

Abstract. The paper shows the priority problems of the personification of additional professional education. It emphasizes the relevance of the disclosure features a personalized approach through detailed analysis of problem-conceptual semantic continuum.

Key words: personalization, personalization, personalized approach, personification of education, postgraduate education.

Каждый исторический контекст профессиогенеза диктует свои приоритеты в плане повышения квалификации педагога. В условиях интенсификации инновационных преобразований возникает потребность в разработке способов, практик и технологий, обеспечивающих реальное совершенствование педагога в его профессиональном, социальном и личном бытии.

Сегодня, наряду с разработкой подходов и технологий совершенствования профессионального мастерства педагогических кадров, изучением специфических закономерностей профессиогенеза, интенсивно разрабатываются новые принципы организации и критерии определения уровня эффективности системы повышения квалификации и ее вариативные модели.

В качестве приоритетной в современной отечественной и зарубежной практике повышения квалификации выдвигается проблема персонификации дополнительного профессионального образования.

Особенности персонифицированного подхода в постдипломном педагогическом образовании раскрываются через предметный анализ проблемно-семантического понятийного континуума, в рамках которого обозначается феноменологическое содержание, определяемое совокупностью понятий «персонализация», «персонология», «персона», «персонификация», «персонификация образования».

Следует подчеркнуть, что в науке различают понятия «персонализация» и «персонификация». Под персонализацией понимают некий ряд максимально возможных проявлений индивидуальных способностей, стремлений, интересов и качеств личности, то персонификация – это установление определенной идентичности между

стилем, стратегией, принятием ответственности за деяния с определенной персоной, как субъектом активности педагога [4].

С позиций персонифицированного подхода взрослый субъект обучения рассматривается как самоорганизующаяся, сложная, открытая, многоуровневая система. Включенный в интерактивный процесс обучения он самостоятельно инициирует новые формы организации собственного профессионального поведения и личностного роста.

Существенные изменения произошли и в отношении расширения границ образования. Открытость и доступность информационного пространства актуализирует проблему конкурентоспособности официальных институтов профессионального развития педагога, что обусловлено обилием предлагаемых на этом рынке услуг.

В силу того, что педагог сам может осуществлять информационный поиск и выбирать формы освоения новых знаний, важно насколько эти предложения будут удовлетворять принцип персонификации. Такой подход представляется наиболее перспективным и соответствующим требованиям современного профессионального стандарта.

По ходу реализации этого подхода педагогу предоставляется право выбора варианта дополнительных образовательных программ или их вариативных модулей, индивидуальных маршрутов и траекторий освоения материала, предпочитаемых видов образовательных услуг, а также возможность осуществлять обучение по индивидуальным учебным планам в соответствии с собственными возможностями и ограничениями, динамикой потребностей, карьерными ожиданиями и перспективами, с учетом внутренних ресурсов и притязаний личности. В самом процессе обучения в ходе проектной и исследовательской деятельности разрабатываются перспективные проекты профессионально-личностного роста педагогов, которые могут найти применение в индивидуальной практике, быть представлены на профессиональных конкурсах. При этом персонифицированный подход в системе повышения квалификации

педагогических кадров нацелен на формирование высокого уровня профессиональной компетентности и продуктивной модели карьерного роста.

В психолого-педагогических работах выделяют общепедагогические закономерности персонифицированного подхода в дополнительном профессиональном образовании, которые включают дидактические и андрагогические.

Как показано в исследованиях практики обучения взрослых, дидактические закономерности демонстрируют соответствие процесса обучения теоретико-методологической и научно-методической базы функциям современного педагога, требованиям профессионального стандарта. Как показывает анализ практики, продуктивность персонифицированной модели определяется, прежде всего, четкостью и емкостью целей, конкретностью результата и валидностью используемого диагностического инструментария, а также содержательной и смысловой идентичностью аксиологического, содержательного, организационного, технологического и операционального компонентов всей системы повышения квалификации, в которую включен педагог. Большое значение здесь имеет характер взаимодействия между субъектами образовательного процесса, качество программ и функциональность дополнительного профессионального образования, ресурсность используемых технологий, высокий уровень компетентности андрагогов.

Закономерности реализации андрагогического подхода касаются как необходимости учета потребностей адресата повышения квалификации, так и условий ее осуществления. Необходимо подчеркнуть, что продуктивность и успешность реализации персонифицированной модели определяется не только наличием внешних факторов, но и внутренними мотивами участников образовательного процесса, сложным конгломератом культурных, социальных, профессиональных, материальных, моральных стимулов, иницирующих и регулирующих

деятельность работников образования, в том числе и аутопсихологическую.

Педагог как взрослый обучающийся, как правило, во внутреннем плане осознанно селектирует предлагаемую ему информацию, исходя из ее практической значимости, новизны и информационной емкости, как бы осуществляя психологическую примерку нового знания и опыта к устоявшимся схемам профессионального поведения. Поэтому принимается и осваивается, прежде всего, не просто новая, интересная информация, а та, которая получила знак «необходимая» для повышения качества профессиональной жизни.

В современном виде повышение квалификации – это не только освоение новых технологий, обогащение когнитивной компетентности и расширение информационного профессионального поля. Это лишь один из ракурсов системы. Вместе с тем, это пространство развития рефлексии, оттачивания индивидуальной педагогической концепции. Здесь важен рефлексивный диалог между всеми субъектами дополнительного профессионального образования, направленный на кристаллизацию и одновременно диссеминацию различных форматов индивидуального педагогического опыта.

Задачей системы дополнительного профессионального образования является научно-методическая помощь педагогу в осознании, оценке и рефлексивном анализе всей совокупности профессионального опыта, в определении возможностей его концептуализации, транслировании, систематизации в различных профессиональных сферах. Необходимо понимать, что взрослый обучающийся ориентирован на совместное творчество и сотрудничество в учебном процессе с позиций психологического равенства, взаимообогащения и партнерства в создании действенных образовательных проектов. Коллективное творчество в системе дополнительного профессионального образования способствует

самореализации, самовыражению, актуализирует личностный потенциал и мотивацию компетентности.

Здесь сущность андрагогического подхода проявляется в полноценном использовании субъективно-личностного и профессионального опыта педагога в моделировании образовательного процесса, что обеспечивает новое качество реализации индивидуального подхода к обучению педагогов. Важное значение имеет контекстность и проблемность образования в системе повышения квалификации, а также диагностика и анализ профессиональных профилей и сопоставление их с эталонно-модельными характеристиками, представленными в стандарте, требованиями профессии и ожиданиями социума относительно уровня компетентности, личностных, профессионально значимых качеств. В результате происходит выбор индивидуальной стратегии и тактики профессионально-личностного саморазвития, определение координат самосовершенствования, направлений и способов самореализации в профессиональном пространстве.

В данном ключе персонифицированная модель повышения квалификации, используя механизмы самокоррекции, обеспечивает развитие ценностно-смысловой, когнитивной, аффективной, праксеологической, мотивационно-потребностной сфер личности работников образования с ориентацией на творческую активность.

В данный момент важно осознание того, что персонифицированный подход в системе повышения квалификации работников образования соответствует объективным требованиям сегодняшнего дня, особенностям современного образовательного пространства и общей динамике развития общества в целом. Такой подход позволяет существенно повысить способность личности адаптироваться и адекватно определить свое место в инновационной профессиональной среде, что, в конечном счете, содействует достижению нового качества педагогической деятельности.

Литература

1. Ежак, Е.В. Профессиональное развитие педагога: механизмы, ре-сурсы и риски: монография / Е.В. Ежак. – Ростов-на-Дону: Изд-ий центр ДГТУ, 2015. – 177 с. – авт. вклад 11,1 п.л.
2. Ежак, Е.В. Психология профессионального развития педагога: тео-рия и практика: монография / Е.В. Ежак. – Ростов-на-Дону: Изд-ий центр ООО «Академия», 2016. – 220 с. – авт. вклад 14,25 п.л.
3. Ломова, Н.В. Николенко, О.Ф Становление профессии «Преподаватель» как культурно-историческое явление / мат-лы Междунар. науч.-прак. конф. «Субъект профессиональной деятельности: стратегии развития и риски»; Ростов-н-Дону: ДГТУ,2015.
4. Ломова Н.В., Маринич А. В. К проблеме изучения особенностей мотивационно- потребностной сферы / Сб. тр. по мат-лам Междунар. науч.- практич. конф. «Проблемы и перспективы развития гуманитарных и социально-экономических наук» В 4-х частях. Под общей ред. Ж.А.Шаповал: ДГТУ,2017
5. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектно-сти: монография / А.В. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

Е.В. Ежак, д.п.н.,РГУПС, Р-на-Д, ул. Мечникова,д.114 dom14-18@yandex.ru, 89081840403

Н.В. Ломова,к.пед.н.,ДГТУ, Р-на-Д,ул. Лекальная 12/73,кв.71 lomovanatalia@mail.ru, 89281679272