

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Алиса Имертовна Волкова (США, Флорида)

Общественные преобразования в России настолько сильны, что актуализируют исследования коммуникативных процессов жизнедеятельности человека XXI века в культурно-исторической и информационной связи времен и поколений.

В современном социуме резко меняется отношение к коммуникации и коммуникативным процессам. Парадигма императивного восприятия информации уходит в прошлое. На смену ей приходит более прогрессивная парадигма информационного сотрудничества, суть которой заключается в рассмотрении коммуникативных процессов как обмена сигналами различных уровней энергий и осознание этих сигналов. Человек хочет быть услышанным и поэтому аккумулирует вокруг себя разноуровневые информационные сигналы в процессе жизнедеятельности, что дает ему возможность не только более четкой интерпретации коммуникативной сферы, но и жизнедеятельности в целом, то есть в ключе парадигмы информационного сотрудничества возможно претворять мир вокруг себя и себя в мире во всех направлениях. Но далеко не каждый человек может реализовать свой потенциал и самораскрыть себя в социуме с помощью разноуровневых сигналов. Основная причина - это стереотипность мышления как следствие парадигмы императивного восприятия информации, в результате чего появляется страх самораскрытия и исчезает желание бороться за собственное мнение или представления о мире и себя в нем. Преодоление страха самораскрытия и реализации себя в мире возможно с помощью информационных эталонов безопасности, или, точнее, с помощью представлений о них. Российская культура накопила огромный пласт представлений об информационных эталонах безопасности в жизнедеятельности многих поколений. Естественно, что существуют эталоны безопасности, выработанные веками. Основная задача человека сегодня осознать эти эталоны, принять их к развитию собственного потенциала и тем самым бороться со страхом самореализации. Несмотря на ряд усилий западных стран и, так называемых, многонациональных экстремистских организаций, российского человека не так уж легко запугать. Россияне способны бороться со страхами самораскрытия и самореализации, стоит лишь обратиться к истокам российской культуры, осознать ее и принять ее с помощью разноуровневых информационных сигналов. Для того чтобы актуализировать представления об эталонах информационно-

психологической безопасности, необходимо рассмотреть жизнедеятельность человека в коммуникативных процессах. Особенно в социокультурном плане интересен тот факт, который касается духовного воспроизводства русского человека при явно выраженной тенденции межкультурного смешения в мировом сообществе. Русские мигрируют, тем самым распространяя свою культуру и представления об эталонах информационно-психологической безопасности, возможно, и не осознавая этого. Крылатая фраза Н. Михалкова из одноименного фильма «он русский – это многое объясняет» иллюстрирует отношение европейцев из и представителей других стран к русскому человеку. Поэтому осознание и принятие представлений информационно-психологической безопасности становится ключевым в решении проблем самореализации и самораскрытия личности в коммуникативных процессах.

Одно из определений коммуникации Ч. Кули иллюстрирует как «возможность проявления эталонов информационно-психологической безопасности в коммуникативных процессах жизнедеятельности: «под коммуникацией понимается механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений - все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранении во времени. Она включает в себя мимику, общение, жесты, тон голоса, слова, письменность, печать, железные дороги, телеграф, телефон и самые последние достижения по завоеванию пространства и времени. Четкой границы между средствами коммуникации и остальным внешним миром не существует».

Сегодня коммуникация представляет собой общение, передачу информации от человека к человеку, от одной системы к другой. Коммуникация также обозначает связь, сообщение, известие, взаимодействие, обмен информацией в обществе, создание и распространение информации, а также как средство связи. Кроме того, этот термин используется для обозначений связи любых объектов материального и духовного мира.

Исходя из такого многоуровневого определения коммуникации, стоит подчеркнуть, что представления об информационно-психологической безопасности проявляются во всех перечисленных элементах, а именно, во внешнем и непроявленном мире.

В Европе и США с каждым годом растет количество социально-психологических исследований, затрагивающих проблематику коммуникативных процессов в различных культурах, в том числе и в российской культуре. Благодаря последним событиям, связанным с террором и насилием в мире, проблематика безопасности человека и его представлений о безопасности в его жизнедеятельности требует детального рассмотрения и изучения. Актуализация коммуникативных процессов с целью самораскрытия и самореализации личности в Российском социуме представляется возможным посредством интеграции различных ветвей научного знания в искусстве, литературе, политике, религии, науке и повседневной жизни людей. «Из теории систем следует, что эффективная работа любой системы, как в техническом, так и в социальном аспекте невозможна без организации коммуникативных процессов. Чем выше уровень организации

системы, тем выше требования к средствам коммуникации между ее элементами» (Непомнящий А.В.).

Парадоксальная ситуация в Российском социуме - обладание мощным культурно-историческим и научным потенциалом. Эту ситуацию пытались анализировать в своих историко-психологических работах Анцыферова Л.И., Асмолов А.Г., Вернадский В.И., Мамардашвили М.К., Степин В.С.

Основной причиной этой ситуации вышеперечисленные авторы считают уклон на подтасовку исторических фактов к требованиям партийно-идеологических установок. Это мешало объективной рефлексии и интеграции эффективных коммуникативных процессов и российский социум, что тормозило полноценное развитие личности, или личностное развитие представлялось весьма однобоко с учетом партийно-идеологических установок или, ранее, с учетом православно-церковных установок.

Но нельзя не упомянуть в этой связи культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского, в которой неоднократно упоминалось о том, что культурно-исторические условия прошлых десятилетий и даже веков в России оттеснили проблему коммуникации и проявления в ней «человеческого» на второй план. Кроме того, одной из основных причин, по которой происходит торможение рефлексии российского культурно-психологического опыта коммуникации является стереотипность социальных инструментов, которая в свою очередь, порождает свои коммуникативные процессы и представления о безопасности. Жизнедеятельность человека невозможна без участия его в социальных институтах, но специфика представлений в социальных институтах о информационно-психологической безопасности существенно отличается от самопредставлений человека, что является благодатной почвой для проявления страха перед реальностью и будущим.

Исходя из этого, стоит говорить о психологической безопасности или собственно «ощущением себя в безопасности». Вполне реально рассматривать психологическую безопасность, как внутреннее равновесие, некое состояние гомеостаза между самопредставлениями личности и эталонами социума. Учитывая постоянную зависимость человека от требований социума, психологическая безопасность приобретает приставку информационно-психологической. С учетом использования информации в настоящее время как основной формы координации требуемых форм коммуникаций человека мы можем сказать, что благодаря этому мы имеем дело не с собственными ощущениями нахождения в безопасности, а с требуемыми от нас ощущениями социума.

Таким образом, в нашем исследовании коммуникативные процессы в ключе представлений о безопасности могут быть рассмотрены как система сигналов различного уровня энергий, а именно: взаимодействий посредством обмена информацией с внешним (социумом) и внутренним миром (самопредставлениями) с помощью разноуровневых сигналов (качество, объем, скорость прохождения информации во взаимодействии). Это может быть реализовано в следующих видах коммуникативных процессов:

- рефлексивный процесс подразумевает рациональную основу самоанализа в русле проживаемой культуры и опыта поколений;

- эмпатирующий процесс – возможность контактировать с помощью разноуровневых сигналов информации «прочувствовать и услышать друг друга»;
- маскировочный процесс – «формальная система присутствия тел, присутствия духа» - приспособление к изменяющимся условиям социума – вариативность.

Соответственно, осознание представлений об информационно-психологической безопасности будет стимулировать взаимодействие, станет основой для самораскрытия и самореализации человека в коммуникативных процессах жизнедеятельности.